QUADRO 43 - PARÂMETROS DO CUSTO MÉDIO DA PROTEÇÃO SOCIAL ESPECIAL APLICADO ENTRE OS ENTES FEDERATIVOS. ESTUDO PARA O PDMASSP PREPARADO POR SMADS.2016

PROTEÇÃO	REFERÊNCIA MUNICIPAL			REFERÊNCIA FEDERAL				PROTEÇÃO ESPECIAL			
ACOLHIMENTO - 2ª a 6ªf - 24h/dia=30dias/ mês =720h/mês	**Mês R$**	**Hora R$**	**Meta**	**Mês R$**	**Hora R$**	**Meta**	**Equivalência hr.**	**Alta**			
C Acolhida I- 16h	718,78	**1,50**	**1.472**	**200,00**	**0,42**	**4.600**	**8,40**	**Mês equivalência**		**Hora**	Meta
C Acolhida II- 24h	68,42	**0,79**	**10.911**	**200,00**	**0,28**		**10,50**			**35,10**	2.100
Autonomia Foco	1.028,65			-							
Família Foco	**1.821,84**			-							
SAICA - 20	**3.422,73**	**4,75**	**2.630**	**500,00**	**0,69**	**1.500**	**4,50**		930	**7,20**	**930**
SAICA- 15	**4.593,38**			-							
Casa Lar	**3.036,83**			-				**837,92**			
Republica Adulto	**345,92**	**0,48**	**216**	-					45	**72,60**	**45**
República Jovem	**1.496,13**			-							
Residência Inclusiva	**8.577,35**	**11,91**	**148**	**1.000,00**	**1,39**	**30**	**3,60**		90	**3,04**	**90**
ILPI	**3.457,71**	**4,80**	**360**	**90,00**	**0,13**	**200**	**0,90**		90	**7,20**	**90**
CONVÌVIO2ª a 6ªf - 8h/dia=22dias/mês								Média			
Centro Dia	**2.679,58**			-							
CDCM	**281,99**										
MSE-MA 2ª a 6ªf - 4h/dia=22dias/mês	**525,32**	**5,97**		-					**2.715**	**6,38**	**2.715**
NAISPD I e II / ILPI idem	**580,74**	**6,60**		-					**1,72**	**5,72**	**980**
SPSCAVV idem	**529,34**			-							
Núcleo Convivência Adulto/ idem	**412,11**			-				**151,59**			
SEAS Adulto 2ª a 6ªf - 8h/dia=22dias/mês	**239,22**			**5.000,00**							
SEAS Criança Adolescentes/-idem	**5**	**2,54**							**0,86**	**7,48**	**860**
SEAS Misto/idem	**291,92**										

Os quadros preparados pela Assessoria Técnica de SMADS mostram que os valores praticados pelos entes federativos no financiamento de serviços socioassistenciais estão bem abaixo dos valores praticados em São Paulo. Para os serviços de convívio da proteção social básica, piso/mês federal é de R$ 50,00 e o estadual de R$ 68,00. Como há variação de tempo dos serviços foi realizado um estudo sobre o custo hora. O custo federal é de R$ 0,57, o estadual de R$ 0,77, e o

municipal varia de R$ 2,10 a R$ 7,02 a hora conforme o tipo de serviço e a idade do usuário. A discrepância de valor financiamento dos outros dois entes federativos, varia de quatro a seis vezes a menor que o custo, descaracterizando assim o caráter tripartite e apontando para a precarização da atenção.

A política de assistência social conta, como a Saúde, com as instâncias de pactuação entre órgãos gestores: a Comissão Intergestora Tripartite – CIT, composta pelo gestor federal, gestores estaduais e gestores municipais; a Comissão Intergestora Bipartite – CIB, com representação em cada estado, pelo governo estadual gestores municipais. Além das instâncias de pactuação há coletivos de representação de gestores como o Fonseas - Fórum dos Secretários Estaduais de Assistência Social: o CONGEMAS e os COEGEMAS, Colegiado Nacional (ou Estadual) de Gestores Municipais da Assistência Social. Esses colegiados indicam os representantes dos gestores na CIB e na CIT como também, a ocupação dos assentos de representação nos Conselhos Estaduais e Nacional de Assistência Social.

A partir de 2007 foi criado um novo mecanismo de pactuação denominado Pacto de Aprimoramento com incidência direta nas decisões de financiamento, pois esse pacto resulta em um protocolo entre a União e o ente federativo estadual ou municipal, cujo conteúdo estabelece metas a alcançar em três anos cuja evolução e atendimento de metas é que subsidia a decisão de transferência fundo a fundo.

Há, porém, uma característica que desde a CF-88, da LOAS 1993, ou da PNAS-04 já deveria ter sido resolvida. O orçamento da assistência social não foi renominado e reconceituado pela nomenclatura da PNAS-04. Isto bloqueia a transparência para o monitoramento dos gastos na assistência social nas seguranças de convívio, acolhida, sobrevivência. As formas de gastos com benefícios e serviços precisam ser alteradas para mostrarem com clareza a alocação de recursos.

Examinar o orçamento da assistência social da cidade de São Paulo que reúne a maior concentração quantitativa da demanda pelos serviços e benefícios socioassitenciais traz à tona esses elementos. Na Prefeitura de São Paulo o

orçamento da assistência social ocupou de 1,8% a 2,7% do total do orçamento municipal. A análise do comportamento da aplicação dos recursos orçamentários deve ser examinada entre os recursos alocados no Fundo –FMAS e diretamente em administração de SMADS.

GRÁFICO 5 - PARTICIPAÇÃO DO ORÇAMENTO SMADS/FMAS NA LEI ORÇAMENTARIA ANUAL. R$ EM VAL0RES NOMINAIS. FONTE: SMADS SOF/ATF. DADOS DE AGOSTO DE 2016.

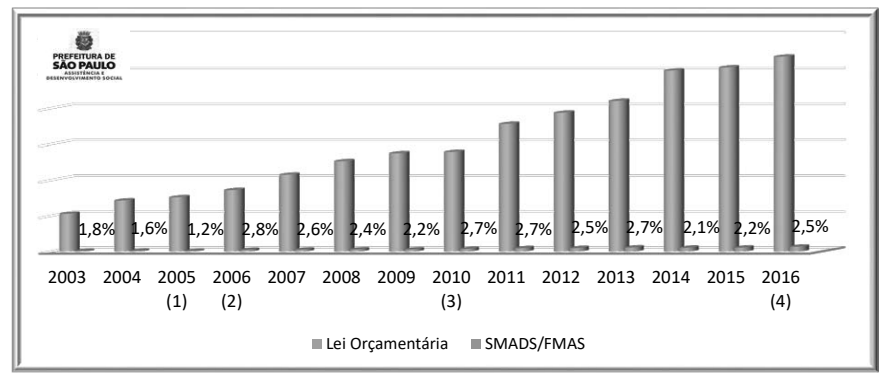

TABELA 1 - OSCILAÇÃO ANO A ANO DO MONTANTE ALOCADO NA LOA PARA A POLÍTICA DE ASSISTÊNCIA SOCIAL NA CIDADE DE SÃO PAULO (2003-2016).

Ano	Valor deflacionado = Valor Presente	Evolução Real	Provável valor da Inflação
2003	263.445.681,84		
2004	316.076.318,11	**20,00%**	5,34
2005	276.843.990,32	-12,40%	6,75
2006	642.795.307,94	**132,20%**	4,56
2007	659.471.817,81	2,60%	4,09
2008	808.637.186,72	**22,60%**	6,63
2009	843.920.219,43	4,40%	5,33
2010	1.218.775.216,59	**44,40%**	7,13
2011	1.099.969.183,27	-9,70%	5,86
2012	1.153.379.317,38	**4,90%**	4,39
2013	992.044.219,24	-14,00%	26,7
2014	999.888.108,42	0,80%	0
2015	1.102.377.795,36	**10,30%**	0
2016	1.062.552.469,69	-3,60%	0

*Valores referentes ao mês de agosto, 2016.

Fontes: ATF/ SOF; http://www.fipe.org.br/pt-br/indices/ipc/#indice-mensal&mindex

Quanto à aplicação de recursos orçamentários pelo órgão percebe-se que a pior utilização ocorreu em 2005, com 37,87% dos recursos previstos empenhados,

e a melhor em 2010. O orçamento de 2005 parece ter sido desastroso, pois além de valor restrito (25% do ano anterior) face aos demais, ocorreu o menor percentual de empenho pela gestão.

TABELA 2 - PARTICIPAÇÃO DAS FONTES DE FINANCIAMENTO (SMADS/FMAS) EM VALORES EMPENHADOS. R$ EM VALORES NOMINAIS. FONTE: SMADS SOF/ATF. DADOS DE AGOSTO DE 2016.

Exercício	SMADS			FMAS		
	Previsto	Empenhado	% Utilização	Previsto	Empenhado	% Utilização
2003	166.265.058	111.925.853	**67,32%**	19.561.746	18.737.391	**95,79%**
2004	203.802.844	145.847.484	**71,56%**	18.662.585	17.900.244	**95,92%**
2005	53.571.594	20.287.810	**37,87%**	131.479.584	134.187.867	**102,06%**
2006	238.411.073	187.562.013	**78,67%**	245.036.128	178.150.119	**72,70%**
2007	302.797.946	188.187.835	**62,15%**	253.870.786	201.955.159	**79,55%**
2008	308.331.505	208.813.936	**67,72%**	310.965.806	295.460.945	**95,01%**
2009	292.286.331	252.870.366	**86,51%**	323.500.649	300.293.515	**92,83%**
2010	315.987.995	307.765.934	**97,40%**	431.923.898	530.518.884	**122,83%**
2011	341.673.892	242.338.363	**70,93%**	602.517.193	563.318.533	**93,49%**
2012	367.214.677	199.400.861	**54,30%**	616.946.032	680.738.100	**110,34%**
2013	337.779.633	235.636.181	**69,76%**	796.509.181	756.408.038	**94,97%**
2014	196.020.711	132.648.505	**67,67%**	862.951.601	867.239.603	**100,50%**
2015	172.846.160	156.010.899	**90,26%**	932.381.063	946.366.896	**101,50%**
2016 (4)	203.437.962	96.350.596	**47,36%**	1.152.955.525	966.201.873	**83,80%**

Em 2004, último ano da gestão 2001/2004, ocorreu um incremento de 20%. Outro incremento sensível é verificável em 2006 decorrente da transferência para o órgão da atividade transferência de renda. Ainda na gestão Kassab, em 2008, último ano da gestão há novo incremento orçamentário de quase 23%. Em 2010, incremento significativo, na gestão Alda Marco Antonio de 44,4%. Em 2015, na gestão Haddad há incremento de 10% face ao ano anterior e maneira inédita há redução no último ano de gestão, 2016, em quase 4%. Como se percebe a dinâmica da gestão orçamentária é mais importante que a alocação formal de recursos no orçamento formal. Ele pode ser congelado na gestão o que inviabiliza seu gasto.

autoridade certificadora oficial imprensaoficial GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
GOVERNO DO ESTADO SÃO PAULO Secretaria de Governo
documento assinado digitalmente
A IMPRENSA OFICIAL DO ESTADO SA garante a autenticidade deste documento quando visualizado diretamente no portal www.imprensaoficial.com.br terça-feira, 13 de dezembro de 2016 às 03:08:32.