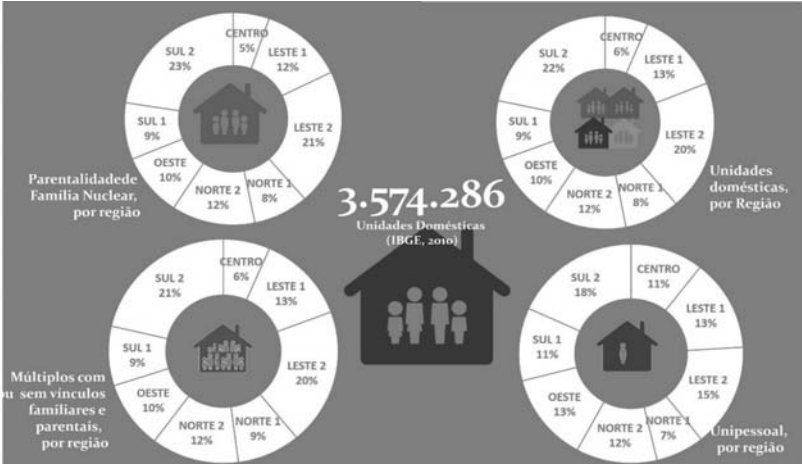


PLANO DECENAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL DA CIDADE DE SÃO PAULO – PDMASSp

Dados do Censo 2010 permitiram identificar alguns tipos de famílias que ocupam os domicílios da cidade de São Paulo como: famílias unipessoais, famílias nucleares com convivência, famílias conviventes com ou sem vínculos parentais, ou unidades em que permanecem juntas mais de uma família.

GRÁFICO 2 - TIPOS DE UNIDADES DOMICILIARES, POR REGIÃO DA CIDADE. IBGE/CENSO, 2010. SÃO PAULO. PDMASSP. SMADS. PMSP. 2016



Outra fonte de dados que foi permitido organizar diz respeito a distinção por tipo de ocupação dos 3,5 milhões de domicílios por distritos da cidade.

Marsilac é a menor agregação de unidades familiares dentre os distritos registra 2.349 das 3.574.286 unidades da cidade ou 0,1%, em contraponto, Grajaú, com 2,9% das unidades. Caso o montante das unidades familiares fosse igualmente dividido entre os 96 distritos, teríamos um total de pouco mais de 37,2 mil famílias por distrito. Note-se que Grajau concentra 103 mil famílias, distritos que seriam padrão desse ponto de vista homogêneo seriam Rio Pequeno, Cidade Líder, José Bonifácio. Este é um cálculo que se pauta na homogeneidade revelando sua plena distância com o real.

O total de famílias cadastradas no CAD.Único em São Paulo é de 926.412, e esse número poderia ser maior se nele já estivessem cadastradas todas famílias, em que seus membros frequentam serviços, que recebem benefício eventual ou

PLANO DECENAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL DA CIDADE DE SÃO PAULO – PDMASSp

continuado, que são vitimizadas por emergências. Mesmo com esse limite o CAD.Único em São Paulo tem em seus registros 26% das unidades familiares apontadas pelo Censo de 2010 na cidade de São Paulo. Mas esse percentual se diversifica entre os distritos. A distância do percentual entre famílias inscritas no CAD.Único por distrito é extraordinária. Em Vila Mariana seu alcance é residual, com 2.6% das famílias moradoras cadastradas. Em Parelheiros, por outro lado esse número sobe para 50,9%, portanto a maioria dos moradores são inscritos.

Do total de inscritos no CAD.Único o maior percentual está no distrito do Grajaú em 4,9%, ou 45.437 famílias cadastradas. Caso se recorra ao artifício da distribuição homogênea pelos distritos teríamos cerca de 9,6 mil famílias para cada um dos 96 distritos. Embora o Grajaú tenha o maior percentual no CAD.Único, a maior relação entre famílias cadastradas e as unidades domésticas é em Marsilac, alcançando 62,2%, onde em números absolutos o total de unidades domésticas é de 2.349. O percentual de famílias cadastradas no CAD.Único de Marsilac é 101 vezes maior que Moema que possui 34.821 unidades domésticas e somente 214 famílias no Cad. Único, ou 0,6%.

Avançar esta análise implica em que se volte a construção das diversidades interdistritais a fim de verificar se há concordância entre a precariedade do chão e a cobertura da política. O que se vai notar ao fazer uma primeira análise entre o percentual de cobertura de domicílios pelo CAD.Único em cada distrito, é que a condição de maior precariedade do chão do distrito não significa maior cobertura das famílias domiciliadas no mesmo distrito pelo CAD.Único. Note-se por exemplo, que embora Grajaú e Brasilândia tenham sido classificados como em mais graves condições de volume de pessoas em precariedade de assentamento distrital, a cobertura de CAD. Único nesses distritos é de pouco mais de 44% enquanto que em Marsilac é de 62,2% e, em São Rafael, é de 53,1%. Caso seja comparado um e outro levantamento (Diversidade e Universalidade) poderá ser constatado que o ritmo do CAD.Único não se orienta pela leitura de demandas distritais. Isto significa que adotar o CAD.Único como base para a universalidade da demanda vai exigir que seja delineada uma política territorializada da cobertura do CAD.Único em todos os distritos da cidade.

PLANO DECENAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL DA CIDADE DE SÃO PAULO – PDMASSp

QUADRO 25 - INCIDÊNCIA DOS DISTRITOS NA COBERTURA DAS FAMÍLIAS CADASTRADAS NO CAD. ÚNICO EM RELAÇÃO ÀS UNIDADES DOMÉSTICAS. SUAS 10, MDS, SNAS, 2015. SÃO PAULO. PDMASSP. SMADS. PMSP. 2016.

	COBERTURA	UNIDADES DOMÉSTICAS 2010		CAD.UNICO 2016		% FAM CAD UN X FAM UD	DISTRITOS COM FAM EM CAD ÚN X FAM UD	
	4 - ALTA COBERTURA	162.883	4,6%	84.929	9,2%	52,1%	5	5,2%
	3 - MÉDIA COBERTURA	1.663.505	46,5%	621.330	67,1%	37,4%	35	36,5%
	2 - BAIXA COBERTURA	1.027.402	28,7%	183.005	19,8%	17,8%	33	34,4%
	1 - BAIXÍSSIMA COBERTURA	720.496	20,2%	37.148	4,0%	5,2%	23	24,0%
	São Paulo	3.574.286	100,0%	926.412	100,0%	25,9%	96	100,0%

QUADRO 26 - HIERARQUIZAÇÃO DAS FAMÍLIAS CADASTRADAS NO CAD. ÚNICO EM RELAÇÃO ÀS FAMÍLIAS EM UNIDADES DOMÉSTICAS. IBGE/CENSO, 2010. SÃO PAULO. PDMASSP. SMADS. PMSP. 2016.

	DISTRITO	UNIDADES DOMÉSTICAS 2010		CAD.UNICO 2016		% FAM CAD UN X FAM UD	IDI
1	Marsilac	2.349	0,1%	1.461	0,2%	62,2%	101
2	São Rafael	40.589	1,1%	21.553	2,3%	53,1%	86
3	Lajeado	46.653	1,3%	24.576	2,7%	52,7%	86
4	Iguatemi	36.151	1,0%	18.708	2,0%	51,7%	84
5	Parelheiros	37.141	1,0%	18.631	2,0%	50,2%	82
6	Jardim Helena	38.247	1,1%	18.557	2,0%	48,5%	79
7	Jardim Ângela	86.894	2,4%	40.101	4,3%	46,1%	75
8	Capão Redondo	81.033	2,3%	36.821	4,0%	45,4%	74
9	Brasilândia	76.997	2,2%	34.204	3,7%	44,4%	72
10	Grajaú	103.074	2,9%	45.437	4,9%	44,1%	72
11	Cidade Tiradentes	60.740	1,7%	26.433	2,9%	43,5%	71
12	Itaim Paulista	64.319	1,8%	27.761	3,0%	43,2%	70
13	Guaianases	30.547	0,9%	13.001	1,4%	42,6%	69
14	Parque do Carmo	20.285	0,6%	8.501	0,9%	41,9%	68
15	Perus	22.788	0,6%	9.492	1,0%	41,7%	68
16	Pedreira	42.056	1,2%	17.371	1,9%	41,3%	67
17	Vila Curuçá	43.486	1,2%	17.121	1,8%	39,4%	64
18	Anhanguera	19.437	0,5%	7.522	0,8%	38,7%	63
19	Sapopemba	84.686	2,4%	32.436	3,5%	38,3%	62
20	Cidade Ademar	80.858	2,3%	30.894	3,3%	38,2%	62
21	São Mateus	46.692	1,3%	17.448	1,9%	37,4%	61
22	Jardim São Luís	82.615	2,3%	30.359	3,3%	36,7%	60
23	Cidade Dutra	57.691	1,6%	20.217	2,2%	35,0%	57
24	Jaraguá	53.239	1,5%	18.559	2,0%	34,9%	57
25	Itaquera	60.185	1,7%	20.972	2,3%	34,8%	57
26	Campo Limpo	63.867	1,8%	22.223	2,4%	34,8%	57
27	Ermelino Matarazzo	34.029	1,0%	11.629	1,3%	34,2%	56

CONTINUA

PLANO DECENAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL DA CIDADE DE SÃO PAULO – PDMASSp

CONTINUAÇÃO

	DISTRITO	UNIDADES DOMÉSTICAS 2010		CAD.UNICO 2016		% FAM CAD UN X FAM UD	IDI
28	Vila Jacuí	41.658	1,2%	13.750	1,5%	33,0%	54
29	Pari	5.543	0,2%	1.732	0,2%	31,2%	51
30	Cangaíba	41.250	1,2%	12.295	1,3%	29,8%	48
31	São Miguel	27.868	0,8%	8.277	0,9%	29,7%	48
32	Sé	9.098	0,3%	2.580	0,3%	28,4%	46
33	Raposo Tavares	29.865	0,8%	8.196	0,9%	27,4%	45
34	Cachoeirinha	42.683	1,2%	11.670	1,3%	27,3%	44
35	Bom Retiro	10.620	0,3%	2.874	0,3%	27,1%	44
36	Tremembé	57.372	1,6%	15.503	1,7%	27,0%	44
37	Vila Andrade	40.826	1,1%	10.896	1,2%	26,7%	43
38	José Bonifácio	37.832	1,1%	9.828	1,1%	26,0%	42
39	Cidade Líder	37.561	1,1%	9.753	1,1%	26,0%	42
40	Jaçanã	27.564	0,8%	6.917	0,7%	25,1%	41
41	Morumbi	15.448	0,4%	3.690	0,4%	23,9%	39
42	Vila Maria	35.242	1,0%	8.412	0,9%	23,9%	39
43	Sacomã	79.473	2,2%	18.632	2,0%	23,4%	38
44	Jaguare	16.390	0,5%	3.768	0,4%	23,0%	37
45	Artur Alvim	33.712	0,9%	7.669	0,8%	22,7%	37
46	Jabaquara	73.200	2,0%	16.199	1,7%	22,1%	36
47	Rio Pequeno	37.308	1,0%	7.842	0,8%	21,0%	34
48	Brás	10.110	0,3%	2.124	0,2%	21,0%	34
49	Vila Sônia	34.658	1,0%	7.154	0,8%	20,6%	34
50	Pirituba	53.342	1,5%	10.380	1,1%	19,5%	32
51	Aricanduva	27.661	0,8%	5.256	0,6%	19,0%	31
52	Ponte Rasa	28.667	0,8%	5.428	0,6%	18,9%	31
53	Santa Cecília	35.951	1,0%	6.794	0,7%	18,9%	31
54	República	26.344	0,7%	4.668	0,5%	17,7%	29
55	Belém	14.323	0,4%	2.520	0,3%	17,6%	29
56	São Domingos	26.617	0,7%	4.676	0,5%	17,6%	29
57	Limão	24.861	0,7%	4.302	0,5%	17,3%	28
58	Mooca	26.456	0,7%	4.273	0,5%	16,2%	26
59	Freguesia do Ó	45.123	1,3%	7.171	0,8%	15,9%	26
60	Vila Medeiros	39.905	1,1%	6.316	0,7%	15,8%	26
61	Socorro	12.429	0,3%	1.930	0,2%	15,5%	25
62	Ipiranga	36.572	1,0%	5.666	0,6%	15,5%	25
63	Penha	41.896	1,2%	5.971	0,6%	14,3%	23
64	São Lucas	45.770	1,3%	6.450	0,7%	14,1%	23
65	Casa Verde	27.035	0,8%	3.803	0,4%	14,1%	23
66	Barra Funda	5.623	0,2%	728	0,1%	12,9%	21
67	Vila Prudente	34.707	1,0%	4.430	0,5%	12,8%	21
68	Cursino	35.554	1,0%	4.515	0,5%	12,7%	21
69	Vila Matilde	33.491	0,9%	4.132	0,4%	12,3%	20
70	Jaguara	7.935	0,2%	957	0,1%	12,1%	20
71	Vila Formosa	30.412	0,9%	3.642	0,4%	12,0%	19
72	Butantã	18.542	0,5%	2.137	0,2%	11,5%	19
73	Cambuci	12.645	0,4%	1.370	0,1%	10,8%	18
74	Vila Guilherme	17.750	0,5%	1.711	0,2%	9,6%	16
75	Mandaqui	35.416	1,0%	3.214	0,3%	9,1%	15
76	Campo Grande	33.619	0,9%	2.820	0,3%	8,4%	14
77	Água Rasa	28.652	0,8%	2.392	0,3%	8,3%	14
78	Bela Vista	29.967	0,8%	2.494	0,3%	8,3%	14

CONTINUA